



Universidad Austral de Chile

Conocimiento y Naturaleza

Eugenia Pizarro y Gail Whiteford (eds.)

La (in)Disciplina de la Terapia Ocupacional Reflexiones para la Práctica

Ediciones  UCh

Colección Austral Universitaria de Ciencias de la Salud

Esta primera edición en 300 ejemplares de

LA (IN)DISCIPLINA DE LA TERAPIA OCUPACIONAL. REFLEXIONES PARA LA PRÁCTICA
de Eugenia Pizarro y Gail Whiteford (eds.)

se terminó de imprimir en diciembre de 2023
en los talleres de THINKPRINT

☎ (56-2) 25665400
www.thinkprint.cl
para Ediciones Universidad Austral de Chile

☎ (56-63) 2444338
www.edicionesuach.cl
Valdivia, Chile

Dirección editorial
Yanko González Cangas

Cuidado de la edición
César Altermatt Venegas

Diseño y maquetación
Silvia Valdés Fuentes

Todos los derechos reservados.
Se autoriza su reproducción parcial para fines periodísticos
debiendo mencionarse la fuente editorial.

© Universidad Austral de Chile, 2023
© de los autores, 2023

ISBN: 978-956-390-241-9
615.5 - Terapéutica / MQT - Terapia Ocupacional

Esta publicación contó con referato externo por
sistema de pares doble ciego aprobado por el Consejo
Editorial de Ediciones Universidad Austral de Chile.

Contenido

Jimena Carrasco, Carmen Muñoz, Daniela Olivares,
Eugenia Pizarro y Randy Yañez

Introducción 11

Eugenia Pizarro y Gail Whiteford

Capítulo I. Cuestiones para pensar la (in)disciplina en la terapia ocupacional y la ocupación 17

- Terapia ocupacional como construcción discursiva 20
- Miradas relacionales sobre la terapia ocupacional y la ocupación 24
 - Foco en la transdisciplina para la (in)disciplina 28

Randy Yañez

Capítulo II. Hacia una ontología de la ocupación humana: sentido e identidad para la terapia ocupacional 37

- El porqué de la pregunta sobre una ontología de la ocupación 40
 - La filosofía en la terapia ocupacional 43
 - Posibilidades ontológicas para la ocupación 50
 - Ocupación y liberación 58
 - Reflexiones finales 60

Carmen Muñoz

Capítulo III. La comprensión de *lo social* de (en) para la terapia ocupacional: el rol de las ciencias sociales 63

- La emergencia de «lo social» en el contexto sanitarista chileno 65
La influencia de la realidad social en el desarrollo de la terapia ocupacional en Chile 70
El caso de la terapia ocupacional en Brasil 73
Las posibilidades de lo social para la terapia ocupacional 75

Jimena Carrasco

Capítulo IV. Sobre la dimensión política de la terapia ocupacional 81

- Una propuesta sobre qué es *La Política* para la acción de la TO y la CO 84
Las ciencias de la política 91
La dimensión política de la TO y la CO 93
A modo de conclusión 100

Daniela Olivares

Capítulo V. Tras una terapia ocupacional a escala humana 107

- Sobre cómo conocemos: un posicionamiento epistemológico 109
Sobre cómo nos organizamos: una comprensión del Estado 113
Sobre la comprensión de la economía y la salud: un vínculo indisoluble 117
Sobre una propuesta de desarrollo a escala humana: la respuesta contra hegemónica 123
Sobre el modelo comunitario: una definición inconclusa 128
Palabras finales 131

Rodolfo Morrison, Carolina Schick, Cari Álvarez,
Francisco Leal y Estefanía Rojas

Capítulo VI. Una terapia ocupacional feminista 137

Desde la historia de los feminismos a la terapia ocupacional	141
Activismos feministas: incansables e imprescindibles en el contexto chileno	144
Feminismo en la ciencia y epistemología feminista	149
Epistemologías feministas	155
Miradas feministas a la terapia ocupacional	159
Heteronormatividad y limitación de las prácticas profesionales	160
Subordinación y discriminación de las mujeres en el contexto sanitario	163
Conclusiones y reflexiones finales: prácticas feministas en la terapia ocupacional	164

Eugenia Pizarro
Conclusiones 173

Introducción

Jimena Carrasco, Carmen Muñoz, Daniela Olivares,
Eugenia Pizarro y Randy Yañez¹

Este libro está dirigido a terapeutas ocupacionales, titulados y en formación, a académicos y a todos y todas quienes compartan nuestra inquietud por pensar la terapia ocupacional, TO, y el fenómeno de la ocupación. Es —en esencia— un libro para la reflexión, escrito desde la comprensión del conocimiento como un proceso en desarrollo que depende de sus contextos de producción, indivisible de la visión de mundo de quien lo construye. Pretendemos, al mismo tiempo, que nuestro afán teórico no se transforme en una discusión cerrada para una elite intelectual, por lo que se invita a tener en cuenta que la discusión teórica propuesta ha sido construida desde y hacia a la práctica.

.....
¹ Jimena Carrasco es terapeuta ocupacional, magíster y doctora en Psicología Social; académica del Instituto de Aparato Locomotor y Rehabilitación de la Facultad de Medicina de la UCh. Carmen Muñoz es terapeuta ocupacional, magíster en Comunicación y doctora en Salud Colectiva; académica del Instituto de Salud Pública de la Facultad de Medicina de la UCh. Daniela Olivares es terapeuta ocupacional, magíster en Desarrollo a Escala Humana y Economía Ecológica y doctora en Ciencias Sociales; académica del Instituto de Aparato Locomotor y Rehabilitación de la Facultad de Medicina de la UCh. Eugenia Pizarro es terapeuta ocupacional, magíster en Comunicación y doctora en Ciencias Sociales; académica del Instituto de Aparato Locomotor y Rehabilitación de la Facultad de Medicina de la UCh. Randy Yañez es terapeuta ocupacional y magíster en bioética; académico del Instituto de Aparato Locomotor y Rehabilitación de la Facultad de Medicina de la UCh.

Frente a la siempre desafiante pregunta: ¿qué es terapia ocupacional?, no proponemos una definición, sino tensionar sus límites, reflexionar sobre el carácter situado de la práctica, buscar sus bases ontológicas y discutir acerca de las condiciones estructurales que atraviesan la construcción de cada ocupación, así como el devenir de nuestra práctica profesional. De esta forma, pretendemos subvertir la tendencia por construir saberes hegemónicos, rumbo que caracterizó a la TO de fines del siglo XX y que, de una u otra forma, ha atravesado su trayectoria disciplinar. Para poner esto en contexto, es necesario hacer algunas precisiones históricas.

La TO surge en el hemisferio norte, a principios del siglo pasado. Una profesión de origen híbrido —desde la salud y lo social— desarrollada por mujeres y orientada a lo cotidiano; la TO siempre ha enfrentado el desafío de validarse en los espacios donde se despliega su práctica. Esto resultó particularmente desafiante en el entorno sanitario de mediados del siglo XX, bajo la hegemonía del pensamiento neopositivista de enfoque biomédico. La búsqueda por posicionarse en ese contexto se tradujo en la postergación del foco ocupacional de la profesión, en función de la construcción de conocimiento reconocido por la comunidad científica de la época, incorporando una mirada dicotómica del ser humano y de la práctica (Rodolfo Morrison 2011; Olivares *et al.* 2015).

Hacia fines del siglo XX, la inquietud frente a estas tensiones epistemológicas devino en el surgimiento de diversos llamados a «volver a los orígenes de la profesión» (Rodolfo Morrison 2021, 105). Sobre esta base, se observó un auge en la producción de propuestas para definir la ocupación y la TO, focalizadas en desarrollar el sustento teórico de la disciplina. Si bien la TO de distintos territorios se dio a la tarea de repensar la profesión, a nivel mundial predominó la voz del *norte*. Desde esta posición privilegiada, la búsqueda por consenso devino en una tendencia universalista centrada en perspectivas occidentales, representando a un pequeño grupo angloparlante, blanco, de clase media, deviniendo en un imperialismo teórico. Así, paradójicamente, los esfuerzos de la TO por escapar del dominio de la mirada biomédica se tradujeron en la construcción de nuevos referentes hegemónicos, invisibilizando la diversidad propia de la profesión (Hammell 2011; Hocking 2012).

Igualmente, tras décadas de trabajar por validar la profesión, las perspectivas hegemónicas han instalado supuestos indiscutidos que se replican en las publicaciones científicas y en la formación de nuevas(os) terapeutas ocupacionales. La autoridad de determinadas figuras en la comunidad profesional ha erigido sus escritos en conocimiento dogmático, poniendo en peligro la rigurosidad y la vitalidad de la TO. Asimismo, se ha construido una cultura académica que exalta el conocimiento disciplinar y —hasta cierto punto— se muestra temerosa de exceder sus límites, promoviendo la reproducción autorreferente (Hammell 2009; Turcotte and Holmes 2021). Sobre esta base, se puede decir que la lucha por nuestra identidad disciplinar ha limitado el desarrollo de la disciplina.

Nos proponemos, entonces, un ejercicio de indisciplina, en tanto se aleja de los parámetros de la ciencia hegemónica (Vargas 2017), cuestionando los estatutos disciplinares instalados bajo el imperialismo teórico y su pretensión universalizadora del conocimiento. También proponemos una forma de indisciplina en tanto desobediencia, tal como proponen Turcotte y Holmes (2021); desobediencia a los discursos dominantes de en la TO, tensionando el *statu quo* dentro de la profesión.

De esta forma buscamos aportar al diálogo sobre la TO y ocupación, sumándonos a otros esfuerzos indisciplinados de las últimas décadas tendientes a visibilizar las posiciones subalternas desde los distintos rincones donde se hace TO. Hablamos de un conocimiento desde el Sur, situado, diverso y culturalmente pertinente (Huff *et al.* 2020; Silva *et al.* 2019). Pretendemos, de esta forma, aportar con propuestas reflexivas, rigurosas y posicionadas, que muestran diversas miradas situadas y perspectivas críticas, conscientes del rol político de la producción académica.

Con este propósito en mente, el libro que se presenta transita por diversas perspectivas teóricas y epistemológicas que discuten y tensionan el cuerpo teórico disciplinar de la profesión. Así, en el primer capítulo, se reflexiona sobre los límites disciplinares de la terapia ocupacional y la ciencia de la ocupación, comprendiéndolas como construcciones discursivas, fluidas y relacionales, que se enriquecen en el ejercicio transdisciplinar. Invita a construir una práctica reflexiva, dialógica y crítica que se atreva a enfrentar la incertidumbre de su complejidad.

El segundo capítulo apunta a tensionar los supuestos sobre la ocupación, establecidos dogmáticamente en el marco de los «textos sagrados» de la TO (Hammell 2009, p.7). Rescata aportes desde la filosofía tradicional y latinoamericana para aproximarnos a la ocupación como objeto de estudio y fundamento para la práctica de la TO; asimismo, se plantea la necesidad e importancia de cuestionarse sobre las posibilidades ontológicas de la Ocupación, poniéndose así a discusión una propuesta, una posibilidad de respuesta que invita a la reflexión sobre el tema.

El tercer capítulo plantea su indisciplina ante el uso incuestionado de la idea de «lo social» en el marco de la TO, proponiendo una discusión que discurre sobre la tesis de esto como una moda, un momento particular histórico y/o un nuevo campo de conocimiento que retoma una esencia tradicional de la disciplina. Pone en tensión, así, el hacer y decir contextualizado para la precisión de la práctica de la TO.

El cuarto capítulo tensiona la noción de «lo político» en la TO y el riesgo de construir un referente vacío, limitando su aplicación en la práctica profesional. Profundiza, así, sobre las bases teóricas de «lo político» desde las nociones de biopolítica y gubernamentalidad, analizando sus posibles implicancias para la práctica de la TO. Discute el rol político de la terapia ocupacional y las perspectivas críticas dentro de la disciplina para aportar a la reformulación reflexiva de los mismos.

El quinto capítulo discute acerca de las estructuras políticas y económicas que dan contexto a nuestro quehacer, así como las lógicas que se encuentran a la base de la práctica de las y los profesionales en salud. Comienza haciendo un ejercicio de posicionamiento epistemológico que se traza como la base de un cuestionamiento a las formas en que se encarna un tipo de política que, cruzada por factores económicos, determinan la forma de intervenir en salud y, por tanto, sus efectos diversos sobre la diada interventor-intervenido.

El capítulo final está construido por un grupo de terapeutas ocupacional que reflexiona sobre una terapia ocupacional feminista. Esta mirada implica comprender los aportes del feminismo en la profesión, desde perspectivas críticas, y pensar en cómo sus contribuciones resultan altamente valiosas para fortalecer diferentes ámbitos del conocimiento

en el ejercicio de la praxis disciplinar. Así, demuestra un ejercicio de indisciplina frente a la hegemonía masculinista que es reproducida en cientos de referentes teóricos, dentro y fuera de la profesión.

Referencias bibliográficas

- Hammell, Karen Whalley. 2009. «Sacred Texts: A Sceptical Exploration of the Assumptions Underpinning Theories of Occupation». *Canadian Journal of Occupational Therapy*. Canadian Association of Occupational Therapists. <https://doi.org/10.1177/000841740907600105>.
- . 2011. «Resisting Theoretical Imperialism in the Disciplines of Occupational Science and Occupational Therapy». *British Journal of Occupational Therapy*. <https://doi.org/10.4276/030802211X12947686093602>.
- Hocking, Clare. 2012. «Occupations through the Looking Glass: Reflection on Occupational Scientists Ontological Assumptions». In *Occupational Science. Society, Inclusion, Participation*, edited by Gail Whiteford and Clare Hocking, 54-68. Oxford: Wiley Blackwell.
- Huff, Stephanie; Debbie Laliberte Rudman; Lilian Magalhães y Erica Lawson. 2020. «Gendered Occupation: Situated Understandings of Gender, Womanhood and Occupation in Tanzania». *Journal of Occupational Science*. <https://doi.org/10.1080/14427591.2020.1852592>.
- Morrison, Rodolfo. 2011. «(Re)Conociendo a Las Fundadoras y “Madres” de La Terapia Ocupacional. Una Aproximación Desde Los Estudios Feministas Sobre La Ciencia». *Revista Terapia Ocupacional Galicia* 8 (14). <http://www.revistatog.com/num14/pdfs/original4.pdf>.
- . 2021. «La Terapia Ocupacional. Una interpretación desde Eleanor Clarke Slagle». *Fides et Ratio*, 21 (21), 103-26.
- Olivares, Daniela; Rodolfo Morrison; Randy Yañez y Jimena Carrasco. 2015. «¿Por qué puede ser difícil comprender qué es la Terapia Ocupacional? Una propuesta teórica desde cuatro perspectivas» *Revista Chilena de Terapia Ocupacional* 15 (1): 123-34. <https://doi.org/10.5354/0719-5346.2015.37136>.
- Silva, Carla Regina; Rodolfo Morrison; Yolanda Calle y Frank Kronenberg. 2019. «Terapias Ocupacionales Del Sur: Demandas Actuales Desde Una Perspectiva Socio-Histórica» 3 (2): 172-78.
- Turcotte, Pier Luc y Dave Holmes. 2021. «The (Dis)Obedient Occupational Therapist: A Reflection on Dissent against Disciplinary Propaganda». *Brazilian Journal of Occupational Therapy*. Universidade Federal de Sao Carlos. <https://doi.org/10.1590/2526-8910.ctoARF2211>.
- Vargas, Paula Andrea. 2017. «Trabajo Social: ¿indisciplina de las Ciencias Sociales? Posicionamiento de Un Saber-Hacer-Emancipador». *Revista Trabajo Social N. Os*. Vol. 26.

Capítulo I

Cuestiones para pensar la (in)disciplina en la terapia ocupacional y la ocupación

Eugenia Pizarro¹ y Gail Whiteford²

En nuestra práctica profesional y como docentes de terapeutas ocupacionales en formación, nos hemos desempeñado en distintos contextos y en diversos equipos de trabajo, lo que ha implicado un proceso de construcción y de deconstrucción acerca de lo que entendemos como terapia ocupacional, TO, y su relación con el contexto particular de su quehacer. Este proceso ha sido guiado por la pregunta, ¿cómo puede la TO —y yo, como terapeuta ocupacional— aportar en el lugar donde estoy, en el tiempo con el que cuento? En este camino, muchas veces nos hemos encontrado en situaciones tales como apoyar a la profesora de Educación Física en una sesión con adultos mayores, ayudar a relajar a un bebé para dormir o sostener la mano de un niño durante un procedimiento médico doloroso, preguntándome, ¿es esto terapia ocupacional? Nos enfrentamos, entonces, a la incertidumbre

1 Terapeuta ocupacional, magíster en Comunicación y doctora en Ciencias Sociales; académica del Instituto de Aparato Locomotor y Rehabilitación de la Facultad de Medicina de la Universidad Austral de Chile.

2 Fue la primera Pro-Vicecanciller de Inclusión Social de Australia. En 2022 fue declarada Profesora Emérita en la Charles Sturt University y el año 2023 recibió la Orden de Australia en reconocimiento a su trayectoria. Ha publicado más de 120 artículos y 3 libros sobre temas relacionados con la privación ocupacional, la inclusión social y la justicia ocupacional.

que compartimos con muchas y muchos terapeutas ocupacionales, relacionada con la falta de claridad en nuestro propio ejercicio. ¿Qué hace que lo que hago sea terapia ocupacional?

El presente capítulo se propone sumar reflexiones para el desarrollo de la *caja de herramientas* que cada lector o lectora irá construyendo para pensar la TO y la ciencia de la ocupación. Desde esta perspectiva, las herramientas que abordamos apuntan a mirar esta disciplina desde su diversidad, flexibilidad y naturaleza híbrida. En este punto, nos permitimos advertir al lector que no encontrará aquí recetas para la acción. En nuestra opinión, la entrega de fórmulas para fenómenos complejos, como lo es la práctica profesional y la construcción de conocimiento, transita con facilidad desde su cualidad de *herramienta* a una categoría de *arma*. Con esto hacemos referencia al llamado que han hecho muchos autores: hacer una práctica culturalmente segura, contextualizada, pertinente (Medeiros 2003; Iwama 2006; Hammell 2011).

Consideramos que este ejercicio implica abandonar la búsqueda de respuestas universales o de certezas sobre las cuales construir una práctica. Implica abrirnos a la posibilidad de no tener todas las respuestas, es decir, de abrazar la incertidumbre. En palabras de Lanz, «dado que la idea de un orden determinista del mundo y de la historia se ha desplomado, usted está obligado a enfrentar la incertidumbre» (2013, 24). Por supuesto, esto no supone renunciar al conocimiento o a la oportunidad de construir una práctica pertinente, al contrario, nos invita a estar alertas a las complejidades de la misma. En concordancia con Morin (1994), el pensamiento complejo supone incompletud e incertidumbre. Para esto se hace necesario pensar en una práctica crítica y reflexiva, que se atreva a poner en cuestión su lugar y las certezas a las que ha anclado su identidad.

Hablar de una práctica crítica y reflexiva puede parecer una afirmación de sentido común, no obstante, este no es un ejercicio necesariamente presente en la práctica cotidiana de la TO. Al respecto, destacamos el aporte de la propuesta de Whiteford *et al.* (2017), desarrollado como parte de un marco de referencia para una práctica basada en la